

PERSOONLIJK AFGEGEVEN OP 29 AUGUSTUS 2022

Rechtbank Noord-Holland
Locatie Haarlem
Afdeling Bestuursrecht
Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem

Wormer, 29 augustus 2022

Betreft:

BEZWAARSCHRIFT tegen de 'Beslissing op Bezwaar' van het Commissariaat voor de Media, gedateerd 19 juli 2022, met kenmerk 900321 / 903630, waarvan wij een kopie van het besluit bij dit bezwaarschrift invoegen als **bijlage 01**.

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, Willem Pieter Lijnzaat, geboren op 29-10-1942 te Haarlem, wonende aan de Voorhoede 34 te 1531 LL Wormer, als gevolmachtigde van Stichting Radio Televisie Internet Zaanstreek (hierna RTVI), maakt hierbij middels deze brief bezwaar tegen dit besluit en geeft te kennen zich niet te verenigen met dit besluit. Als **bijlage 02** sluit ik hierbij een rechtsgeldig ondertekende 'algemene volmacht' bij.

Feiten

Bij besluit van 1 februari 2022 (kenmerk: 849350 / 897349) heeft het Commissariaat voor de Media (hierna CvdM) een aanwijzingsaanvraag van RTVI als lokale publieke media instelling voor de gemeenten Zaanstad en Wormerland afgewezen en een soortgelijke aanvraag van Stichting Zaan Media Platform De Orkaan (hierna De Orkaan) toegewezen.

Tegen dit besluit heeft RTVI op 28 februari 2022 een pro forma bezwaar ingediend en vervolgens op 11 april 2022 de gronden van bezwaar. Tijdens een daarop volgende hoorzitting op 17 juni 2022 heeft RTVI de gelegenheid gehad om haar bezwaar toe te lichten. Hierop volgend ontving RTVI op 19 juli 2022 een bovenvermelde 'Beslissing op Bezwaar'.

RTVI heeft zo'n 38 jaar lang in Zaanstad en Wormerland als media instelling gefunctioneerd, naar tevredenheid van beide gemeenten, met het complete (lineaire) media-aanbod zoals radio, tv en internet, conform de wettelijke vereisten volgens de Mediawet 2008, terwijl De Orkaan, als nieuwkomer bij haar aanvraag zich 'slechts' beperkt tot online activiteiten, dus zonder radio en tv, dus slechts enkel via internet.

RTVI stelt dus dat bovengenoemde kwalificaties ertoe hadden moeten leiden dat het CvdM de aanvraag van De Orkaan diende af te wijzen vanwege het niet via alle platforms media-aanbod te verzorgen en daarmee in strijd is met de geldende en van toepassing zijnde Mediawet 2008.

Het CvdM stelt bij haar overweging dat haar beslissing om de aanvraag voor een zendmachtiging aan RTVI af te wijzen mede is gebaseerd op hetgeen gelet op het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna Awb) en gelet op het bepaalde in de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008.

RTVI stelt dat het CvdM daarmee volledig voorbijgaat aan de artikelen 1.1 en 2.1 welke berustende bepalingen zijn vastgelegd in de Mediawet 2008 die beknopt worden weergegeven als juridisch kader in bijgevoegde **bijlage 03**, welke door het CvdM volledig is gepasseerd en waarmee op geen enkele wijze het CvdM rekening heeft gehouden met haar beslissing.

In artikel 2.1 van voornoemde Mediawet 2008 wordt nader uitgelicht waaruit een publieke mediaopdracht, die aldus voor zowel RTVI als De Orkaan zou dienen te gelden, zoals het op landelijk, regionaal en lokaal niveau verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod dat tot doel heeft een breed en divers publiek te voorzien van informatie, cultuur en educatie, via alle beschikbare aanbodkanalen zou dienen te geschieden. Zie eveneens het juridisch kader op **bijlage 03**.

RTVI stelt dat het CvdM artikel 2.61 onjuist interpreteert en geen rekening houdt met de wetgeving zoals in de berustende bepalingen van 2.61, lid1, 'verzorging van publieke mediadiensten', en 2.61, lid 2 b, 'uitsluitend of hoofdzakelijk het op lokaal niveau uitvoeren van een publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod' etc., wordt weergegeven en wettelijk zijn vastgesteld.

Mediawet 2008 en Commissariaat voor de Media

Het CvdM is een zelfstandig bestuursorgaan dat bij wet is aangesteld voor het houden van toezicht op naleving van de Mediawet, controleert en wijst lokale media-instellingen aan en ziet er vervolgens op toe dat deze instellingen blijven voldoen aan de mediawettelijke voorschriften. Met behulp van richtlijnen en beleidsregels vult het CvdM het wettelijk kader in. De onafhankelijkheid, kwaliteit en diversiteit van de informatievoorziening zijn wettelijk beschermd onder meer in de Mediawet 2008 en het Mediabesluit. Media zoals radio en televisie spelen een belangrijke rol bij het informeren in de samenleving.

Het CvdM gaat volledig voorbij aan hetgeen gesteld in de onderhavige en van toepassing zijnde Mediawet 2008 en handelt daarmee in strijd met de huidige wetgeving.

In regel 17 van bedoelde 'Beslissing op Bezwaar' geeft het CvdM aan dat uit de Mediawet op dit moment geen verplichting volgt voor lokale publieke media-instellingen om zowel op televisie, radio als internet media-aanbod te verzorgen.

Zij geeft daarbij ook (ten onrechte) aan dat RTVI geen stukken heeft aangedragen waaruit zou blijken dat er volgens de Mediawet 2008 een verplichting zou zijn voor lokale publieke media-instellingen om zowel op televisie, radio als internet media-aanbod te verzorgen.

RTVI vermeldt hieronder welke gronden onder andere in haar bezwaarschrift zijn weergegeven:

- RTVI spreekt deze stellingname van het CvdM met grote stelligheid tegen en verbaast zich dat het CvdM compleet voorbij gaat aan stellingen, gedaan door henzelf, met o.a. de eigen

uitgave van de brochure ‘Spelregels voor de publieke omroep in Nederland’ die via hun website (www.cvdm.nl) is op te vragen en welke ik als **bijlage 04** doe bijsluiten.

In deze door het CvdM zelf uitgegeven brochure met ‘spelregels’ staat ook de nieuwe terminologie welke zij hanteert voor ‘omroep’ welke is vervangen door een gangbare term ‘media-instelling’. Hetgeen hier staat vermeld druist volledig in met haar basis waarop zij de beslissing heeft genomen.

- Op de website www.nlpo.nl wordt ook duidelijk omschreven:
 1. **Wat is een lokale omroep?**
Een lokale omroep is een lokale media-instelling die op lokaal (gemeentelijk) niveau media-aanbod verzorgt.
 2. **Wat is media-aanbod?**
Media-aanbod is een of meer elektronische producten met beeld- of geluidsinhoud (radio en/of televisieprogramma) die bestemd zijn om te worden uitgezonden naar het algemene publiek.
- RTVI heeft een verklaring aangevoerd van het NLPO (Koepelorganisatie van de Nederlandse Lokale Publieke Omroepen) die op 12 mei 2022 aan haar verklaart: “Het NLPO stelt keihard dat de Mediawet 2008 nog steeds van toepassing is, onlangs aangebrachte nuances, laten onverlet dat de paragraaf Lineaire Radio en TV op alle platformen de norm/eis is”!
- “In het ‘vernieuwingsconvenant 2015-2018’ van de VNG, de Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) en de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroep (NLPO) staat dat de lokale publieke media-instelling in staat moet zijn het aanbod te verspreiden via alle mogelijke distributieplatforms; er moet interactie met het publiek mogelijk zijn via mobiele apparaten en sociale media; de bedrijfsvoering en de redactie/journalistiek moeten op niveau kunnen functioneren”.

Het CvdM geeft aan in haar ‘Beslissing op Bezwaar’ een weergave van een schrijven van voormalig minister van Media, de heer Slob, die op 3 december 2019 in een brief aan de Tweede Kamer, onder ‘Aanbevelingen 1’ het volgende schreef:

“De bepaling in de Mediawet 2008 ten aanzien van de publieke mediaopdracht is bedoeld om lokale omroepen de ruimte te geven om naar eigen inzicht van de hen beschikbare aanbodkanalen gebruik te maken. Met deze bepaling is beoogd om een techniek-neutrale taakopdracht voor publieke omroepen tot stand te brengen die voldoet aan Europese regels. Van een verplichting voor lokale publieke omroepen om voor alle aanbodkanalen uitzendingen te verzorgen is geen sprake. Lokale publieke omroepen kunnen nu dus al zelf bepalen welke aanbodkanalen zij gebruiken voor hun uitzendingen. Daar is geen wetswijziging voor nodig”. (bijlage 05)

Naar aanleiding van deze brief heeft het CvdM ten onrechte haar standpunt ingenomen dat het op dit moment toegestaan is dat een lokale publieke media-instelling zelf kan bepalen via welke platforms wordt uitgezonden. (Opmerkelijk dat je een bericht op facebook, twitter of internet zelfstandig kan ‘uitzenden’.)

RTVI heeft in haar bezwaar aan het CvdM in haar eerder bezwaarschrift reeds aangegeven dat deze brief, gericht aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal echter slechts een ‘vervolgadvies’ is, op een eerder ‘briefadvies’ van 3 september 2019, waarin minister Slob de Raden een **aanbeveling** geeft en **adviseert** om de wettelijke mogelijkheid te creëren dat de lokale omroepen zelf bepalen welke aanbodkanalen zij gebruiken voor hun uitzendingen. Als tijdspad geeft

hij aan dat binnenkort met de Raden in overleg getreden zal worden over de vormgeving van het aangekondigde vervolgadvis.

In de huidige, recente en van toepassing zijnde Mediawet 2008 zijn nog geen dermate wijzigingen aangebracht die er toe zouden kunnen leiden dat hetgeen in dit bezwaar is aangedragen niet meer geldend en van toepassing zou zijn.

De huidige Staatssecretaris van Cultuur en Media, mevrouw Uslu, heeft onlangs op 6 juli 2022 haar nieuwe plannen voor een Mediabeleid 2022 tijdens een commissiedebat nader toegelicht, waarin zij onder andere een voorstel tot wetswijziging wil doen om vernieuwde financierings- en aanwijzingssystematiek van de lokale omroep zou bestendigen. Het eindbeeld zou uitmonden in een herziening van de Mediawet in 2025.

CONCLUSIE

Gelet op bovenstaande aangedragen argumenten is RTVI van mening dat er geen gronden zijn gevonden voor het betreffende besluit en RTVI acht haar afwijzing ongegrond en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

RTVI-Zaanstreek komt dan ook tot de conclusie dat het Commissariaat voor de Media ten **onrechte** en **buitenrechtelijk** heeft besloten om De Orkaan aan te wijzen als lokale publieke media-instelling en de aanvraag van RTVI af te wijzen.

Om deze redenen verzoek ik U om het besluit te herroepen.

Graag zou ik gebruik willen maken van mijn recht om te worden gehoord voor een mogelijke nadere toelichting voor een hoorzitting voor mijn bezwaren.

Hoogachtend,

Stichting Radio Televisie Internet Zaanstreek - RTVI

Gevolmachtigde:

W.P.Lijnzaat
De Voorhoede 34
1531 LL Wormer

Telefoon: 06 – 29 43 1615

Email: winel@upcmail.nl of informatie@rtvzaanstreek.nl

Bijlages:

- 01 Kopie van besluit CvdM – 19 juli 2022
- 02 Algemene Volmacht W.P.Lijnzaat
- 03 Juridisch kader. Art.1.1,2.1 en 2.61 Mediawet 2008
- 04 Spelregels voor de lokale omroep
- 05 Brief Minister Slob naar Tweede Kamer 3 december 2019

PERSOONLIJK AFGEGEVEN OP 29 AUGUSTUS 2022

Rechtbank Noord-Holland
Locatie Haarlem
Afdeling Bestuursrecht
Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem

Wormer, 29 augustus 2022

Betreft:

BEZWAARSCHRIFT tegen de 'Beslissing op Bezwaar' van het Commissariaat voor de Media, gedateerd 19 juli 2022, met kenmerk 900321 / 903630, waarvan wij een kopie van het besluit bij dit bezwaarschrift invoegen als **bijlage 01**.

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende, Willem Pieter Lijnzaat, geboren op 29-10-1942 te Haarlem, wonende aan de Voorhoede 34 te 1531 LL Wormer, als gevolmachtigde van Stichting Radio Televisie Internet Zaanstreek (hierna RTVI), maakt hierbij middels deze brief bezwaar tegen dit besluit en geeft te kennen zich niet te verenigen met dit besluit. Als **bijlage 02** sluit ik hierbij een rechtsgeldig ondertekende 'algemene volmacht' bij.

Feiten

Bij besluit van 1 februari 2022 (kenmerk: 849350 / 897349) heeft het Commissariaat voor de Media (hierna CvdM) een aanwijzingsaanvraag van RTVI als lokale publieke media instelling voor de gemeenten Zaanstad en Wormerland afgewezen en een soortgelijke aanvraag van Stichting Zaan Media Platform De Orkaan (hierna De Orkaan) toegewezen.

Tegen dit besluit heeft RTVI op 28 februari 2022 een pro forma bezwaar ingediend en vervolgens op 11 april 2022 de gronden van bezwaar. Tijdens een daarop volgende hoorzitting op 17 juni 2022 heeft RTVI de gelegenheid gehad om haar bezwaar toe te lichten. Hierop volgend ontving RTVI op 19 juli 2022 een bovenvermelde 'Beslissing op Bezwaar'.

RTVI heeft zo'n 38 jaar lang in Zaanstad en Wormerland als media instelling gefunctioneerd, naar tevredenheid van beide gemeenten, met het complete (lineaire) media-aanbod zoals radio, tv en internet, conform de wettelijke vereisten volgens de Mediawet 2008, terwijl De Orkaan, als nieuwkomer bij haar aanvraag zich 'slechts' beperkt tot online activiteiten, dus zonder radio en tv, dus slechts enkel via internet.

RTVI stelt dus dat bovengenoemde kwalificaties ertoe hadden moeten leiden dat het CvdM de aanvraag van De Orkaan diende af te wijzen vanwege het niet via alle platforms media-aanbod te verzorgen en daarmee in strijd is met de geldende en van toepassing zijnde Mediawet 2008.

Het CvdM stelt bij haar overweging dat haar beslissing om de aanvraag voor een zendmachtiging aan RTVI af te wijzen mede is gebaseerd op hetgeen gelet op het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna Awb) en gelet op het bepaalde in de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008.

RTVI stelt dat het CvdM daarmee volledig voorbijgaat aan de artikelen 1.1 en 2.1 welke berustende bepalingen zijn vastgelegd in de Mediawet 2008 die beknopt worden weergegeven als juridisch kader in bijgevoegde **bijlage 03**, welke door het CvdM volledig is gepasseerd en waarmee op geen enkele wijze het CvdM rekening heeft gehouden met haar beslissing.

In artikel 2.1 van voornoemde Mediawet 2008 wordt nader uitgelicht waaruit een publieke mediaopdracht, die aldus voor zowel RTVI als De Orkaan zou dienen te gelden, zoals het op landelijk, regionaal en lokaal niveau verzorgen van publieke mediadiensten door het aanbieden van media-aanbod dat tot doel heeft een breed en divers publiek te voorzien van informatie, cultuur en educatie, via alle beschikbare aanbodkanalen zou dienen te geschieden. Zie eveneens het juridisch kader op **bijlage 03**.

RTVI stelt dat het CvdM artikel 2.61 onjuist interpreteert en geen rekening houdt met de wetgeving zoals in de berustende bepalingen van 2.61, lid1, 'verzorging van publieke mediadiensten', en 2.61, lid 2 b, 'uitsluitend of hoofdzakelijk het op lokaal niveau uitvoeren van een publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod' etc., wordt weergegeven en wettelijk zijn vastgesteld.

Mediawet 2008 en Commissariaat voor de Media

Het CvdM is een zelfstandig bestuursorgaan dat bij wet is aangesteld voor het houden van toezicht op naleving van de Mediawet, controleert en wijst lokale media-instellingen aan en ziet er vervolgens op toe dat deze instellingen blijven voldoen aan de mediawettelijke voorschriften. Met behulp van richtlijnen en beleidsregels vult het CvdM het wettelijk kader in. De onafhankelijkheid, kwaliteit en diversiteit van de informatievoorziening zijn wettelijk beschermd onder meer in de Mediawet 2008 en het Mediabesluit. Media zoals radio en televisie spelen een belangrijke rol bij het informeren in de samenleving.

Het CvdM gaat volledig voorbij aan hetgeen gesteld in de onderhavige en van toepassing zijnde Mediawet 2008 en handelt daarmee in strijd met de huidige wetgeving.

In regel 17 van bedoelde 'Beslissing op Bezwaar' geeft het CvdM aan dat uit de Mediawet op dit moment geen verplichting volgt voor lokale publieke media-instellingen om zowel op televisie, radio als internet media-aanbod te verzorgen.

Zij geeft daarbij ook (ten onrechte) aan dat RTVI geen stukken heeft aangedragen waaruit zou blijken dat er volgens de Mediawet 2008 een verplichting zou zijn voor lokale publieke media-instellingen om zowel op televisie, radio als internet media-aanbod te verzorgen.

RTVI vermeldt hieronder welke gronden onder andere in haar bezwaarschrift zijn weergegeven:

- RTVI spreekt deze stellingname van het CvdM met grote stelligheid tegen en verbaast zich dat het CvdM compleet voorbij gaat aan stellingen, gedaan door henzelf, met o.a. de eigen

uitgave van de brochure ‘Spelregels voor de publieke omroep in Nederland’ die via hun website (www.cvdm.nl) is op te vragen en welke ik als **bijlage 04** doe bijsluiten.

In deze door het CvdM zelf uitgegeven brochure met ‘spelregels’ staat ook de nieuwe terminologie welke zij hanteert voor ‘omroep’ welke is vervangen door een gangbare term ‘media-instelling’. Hetgeen hier staat vermeld druist volledig in met haar basis waarop zij de beslissing heeft genomen.

- Op de website www.nlpo.nl wordt ook duidelijk omschreven:
 1. **Wat is een lokale omroep?**
Een lokale omroep is een lokale media-instelling die op lokaal (gemeentelijk) niveau media-aanbod verzorgt.
 2. **Wat is media-aanbod?**
Media-aanbod is een of meer elektronische producten met beeld- of geluidsinhoud (radio en/of televisieprogramma) die bestemd zijn om te worden uitgezonden naar het algemene publiek.
- RTVI heeft een verklaring aangevoerd van het NLPO (Koepelorganisatie van de Nederlandse Lokale Publieke Omroepen) die op 12 mei 2022 aan haar verklaart: “Het NLPO stelt keihard dat de Mediawet 2008 nog steeds van toepassing is, onlangs aangebrachte nuances, laten onverlet dat de paragraaf Lineaire Radio en TV op alle platformen de norm/eis is”!
- “In het ‘vernieuwingsconvenant 2015-2018’ van de VNG, de Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) en de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroep (NLPO) staat dat de lokale publieke media-instelling in staat moet zijn het aanbod te verspreiden via alle mogelijke distributieplatforms; er moet interactie met het publiek mogelijk zijn via mobiele apparaten en sociale media; de bedrijfsvoering en de redactie/journalistiek moeten op niveau kunnen functioneren”.

Het CvdM geeft aan in haar ‘Beslissing op Bezwaar’ een weergave van een schrijven van voormalig minister van Media, de heer Slob, die op 3 december 2019 in een brief aan de Tweede Kamer, onder ‘Aanbevelingen 1’ het volgende schreef:

“De bepaling in de Mediawet 2008 ten aanzien van de publieke mediaopdracht is bedoeld om lokale omroepen de ruimte te geven om naar eigen inzicht van de hen beschikbare aanbodkanalen gebruik te maken. Met deze bepaling is beoogd om een techniek-neutrale taakopdracht voor publieke omroepen tot stand te brengen die voldoet aan Europese regels. Van een verplichting voor lokale publieke omroepen om voor alle aanbodkanalen uitzendingen te verzorgen is geen sprake. Lokale publieke omroepen kunnen nu dus al zelf bepalen welke aanbodkanalen zij gebruiken voor hun uitzendingen. Daar is geen wetswijziging voor nodig”. (bijlage 05)

Naar aanleiding van deze brief heeft het CvdM ten onrechte haar standpunt ingenomen dat het op dit moment toegestaan is dat een lokale publieke media-instelling zelf kan bepalen via welke platforms wordt uitgezonden. (Opmerkelijk dat je een bericht op facebook, twitter of internet zelfstandig kan ‘uitzenden’.)

RTVI heeft in haar bezwaar aan het CvdM in haar eerder bezwaarschrift reeds aangegeven dat deze brief, gericht aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal echter slechts een ‘vervolgadvies’ is, op een eerder ‘briefadvies’ van 3 september 2019, waarin minister Slob de Raden een **aanbeveling** geeft en **adviseert** om de wettelijke mogelijkheid te creëren dat de lokale omroepen zelf bepalen welke aanbodkanalen zij gebruiken voor hun uitzendingen. Als tijdspad geeft

hij aan dat binnenkort met de Raden in overleg getreden zal worden over de vormgeving van het aangekondigde vervolgadvis.

In de huidige, recente en van toepassing zijnde Mediawet 2008 zijn nog geen dermate wijzigingen aangebracht die er toe zouden kunnen leiden dat hetgeen in dit bezwaar is aangedragen niet meer geldend en van toepassing zou zijn.

De huidige Staatssecretaris van Cultuur en Media, mevrouw Uslu, heeft onlangs op 6 juli 2022 haar nieuwe plannen voor een Mediabeleid 2022 tijdens een commissiedebat nader toegelicht, waarin zij onder andere een voorstel tot wetswijziging wil doen om vernieuwde financierings- en aanwijzingssystematiek van de lokale omroep zou bestendigen. Het eindbeeld zou uitmonden in een herziening van de Mediawet in 2025.

CONCLUSIE

Gelet op bovenstaande aangedragen argumenten is RTVI van mening dat er geen gronden zijn gevonden voor het betreffende besluit en RTVI acht haar afwijzing ongegrond en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

RTVI-Zaanstreek komt dan ook tot de conclusie dat het Commissariaat voor de Media ten **onrechte** en **buitenrechtelijk** heeft besloten om De Orkaan aan te wijzen als lokale publieke media-instelling en de aanvraag van RTVI af te wijzen.

Om deze redenen verzoek ik U om het besluit te herroepen.

Graag zou ik gebruik willen maken van mijn recht om te worden gehoord voor een mogelijke nadere toelichting voor een hoorzitting voor mijn bezwaren.

Hoogachtend,

Stichting Radio Televisie Internet Zaanstreek - RTVI

Gevolmachtigde:

W.P.Lijnzaat
De Voorhoede 34
1531 LL Wormer

Telefoon: 06 – 29 43 1615
Email: winel@upcmail.nl of informatie@rtvzaanstreek.nl

Bijlages:

- 01 Kopie van besluit CvdM – 19 juli 2022
- 02 Algemene Volmacht W.P.Lijnzaat
- 03 Juridisch kader. Art.1.1,2.1 en 2.61 Mediawet 2008
- 04 Spelregels voor de lokale omroep
- 05 Brief Minister Slob naar Tweede Kamer 3 december 2019